

European Distance and E-Learning Network (EDEN) Conference Proceedings

EDEN 2018 ANNUAL Conference

Exploring the Micro, Meso and Macro

Navigating between dimensions in the digital learning
landscape

EDEN 2018 Annual Conference

Genoa, Italy

17-20 June 2018

CONFERENCE PROCEEDINGS

Edited by

Airina Volungeviciene, András Szűcs

on behalf of the European Distance and E-Learning Network

European Distance and E-Learning Network, 2018

European Distance and E-Learning Network (EDEN) Conference Proceedings

EDEN 2018 Annual Conference

Genoa, Italy

Published by the European Distance and E-Learning Network

Editors:

Airina Volungeviciene

András Szűcs

EDEN Secretariat, c/o Budapest University of Technology and Economics

H-1111 Budapest, Egrý J. u. 1, Hungary

Tel: (36) 1 463 1628, 463 2537

E-mail: secretariat@eden-online.org

<http://www.eden-online.org>

Conference Publication Sponsor



Supported by the Erasmus+ Programme of the European Union
The publication reflects the authors' view, the EACEA and the European Commission are not responsible for any use that may be made of the information it contains.

Copyright Notice 2018 European Distance and E-Learning Network and the Authors

This publication contributes to the Open Access movement by offering free access to its articles and permitting any users to read, download, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software. The copyright is shared by authors and EDEN to control over the integrity of their work and the right to be properly acknowledged and cited.

To view a copy of this licence, visit

<http://www.creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-615-5511-23-3

Introduction

The demand for people with new, enhanced skills is growing. The volume of information produced and shared in all fields is overwhelming. Building the data economy became part of the EU Digital Single Market. Powerful and sophisticated ICT is part of everyday life, and the world of learning is not an exception. Pressure is on all players of the online education community to keep up with new learning solutions, and better supply the skills currently demanded by growing economies.

Open Education continues its success, providing radical advances in knowledge acquisition, sharing, distribution, and improving business models. Digital credentials and open badges are the new currencies which are beginning to transform the economic models in education.

Social and economic tensions continue to raise the issues of scalability, the micro-credentialling of education, training and skill development processes. Practitioners and stakeholders are eagerly seeking right approaches to providing learning opportunities, and many scholars are researching holistic answers.

Micro, meso and macro aspects provide an interesting range of lenses for considering the problem. These aspects may be applied in a general sense, distinguishing between the learning of individuals, learning at the institutional or group levels through a meso lens, and the learning of organizations or societies directed through policies through the macro lens.

Navigating these dimensions are the reshaping of digital pedagogy and online instructional design; the social elements including digital societal mechanisms and the position of the individual in our new era. We have need of systematic awareness and research in the critical era of sustainable socio-cultural aspects as they relate to learning.

European Union initiatives emphasize solutions to emerging needs and seek to improve competitiveness and professional development; enhance cross-sectional skills; and fuel the engines of social innovation – creativity, entrepreneurship, critical thinking and problem solving.

The EDEN 2018 Genova Conference aims to respond to contemporary needs by:

- tracking and demonstrating evidence about the mechanisms and value chains across micro-, meso- and macro-learning
- exploiting the socio-cultural specifics related to the granularity of learning
- digging deeper into finding viable, achievable and scalable solutions
- learning more about didactical design through peer learning and scholarly observation
- discussing structural and operational questions of collaborative - social technologies

Andras Szucs
Secretary General

Airina Volungeviciene
EDEN President

Acknowledgement and thanks are given to the Programme and Evaluation Committee

Airina Volungeviciene, EDEN President, Vytautas Magnus University, Lithuania
Marina Rui, University of Genova, Italy

Diana Andone, Politehnica University of Timisoara, Romania

Ulrich Bernath, Ulrich Bernath Foundation for Research in ODL, Germany

Lisa Marie Blaschke, Carl von Ossietzky University of Oldenburg, Germany

Stefania Bocconi, ITD-CNR, Italy

Mark Brown, National Institute for Digital Learning, Dublin City University, Ireland

Elena Caldirola, University of Pavia, Italy

Wendy Chowne, The London Institute of Banking & Finance, United Kingdom

Alastair Creelman, Linnaeus University, Sweden

Claudio Dondi, Senior Expert in Education and Training, Italy

Helga Dorner, Central European University, Hungary

Josep M. Duarte, Universitat Oberta de Catalunya, Spain

Paolo Ferri, University of Milano Bicocca, Italy

Pierpaolo Limone, University of Foggia and Coordinator of EduOpen, Italy

Stefania Manca, ITD-CNR, Italy

Tommaso Minerva, University of Modena e Reggio Emilia and President of SIEI, Italy

Fabio Nascimbeni, Universidad Internacional de la Rioja, Spain

Mark Nichols, The Open University, United Kingdom

Don Olcott Jr., Carl von Ossietzky University of Oldenburg, Germany

Ebba Ossiannilsson, Swedish Association of Distance Education, Sweden

Mauro Palumbo, University of Genoa, Italy

Wim Van Petegem, Katholieke Universiteit Leuven, Belgium

Antonella Poce, University Roma III, Italy

Alfredo Soeiro, University of Porto, Portugal

Sandra Kucina Softic, University of Zagreb, Croatia

Elsebeth Korsgaard Sorensen, Aalborg University, Denmark

Andras Szucs, Secretary General, EDEN, United Kingdom

Denes Zarka, Budapest University of Technology and Economics, Hungary

TABLE OF CONTENTS

EDUCATIONAL SYSTEMS

Open Universities: The Challenge for Renewal.....	1
<i>Alan Tait, The Open University, United Kingdom</i>	
E-Leadership Literacies for Technology-Enhanced Learning in Higher Education: A Mixed Methods Research Design and Preliminary Framework.....	1
<i>Deborah Arnold, Albert Sangrà, Universitat Oberta de Catalunya, Spain</i>	
Business Processes Support and Automatization Systems in Educational Institutions	10
<i>Katarina Tomičić-Pupek, Vjeran Strahonja, Lana Škvorc, Faculty of Organization and Informatics, University of Zagreb, Croatia</i>	
Characteristics of Digital and Network Society: Emerging Places and Spaces of Learning	19
<i>Margarita Teresevičienė, Giedrė Tamoliūnė, Justina Naujokaitienė, Danutė Pranckutė, Vytautas Magnus University, Lithuania; Ulf Daniel Ehlers, Baden-Württemberg Cooperative State University, Germany</i>	

DEVELOPMENTS IN DIGITAL LEARNING METHODOLOGY

A model of Online Collaborative Project-Based Learning (OCPBL) within a Digital Competence Course in Higher Education	22
<i>Montse Guitert, Teresa Romeu, Marc Romero, Universitat Oberta de Catalunya, Spain</i>	
Support Learning through Microcredentialling – The Case of the MicroHe Initiative.....	31
<i>Ulf-Daniel Ehlers, Baden-Württemberg Cooperative State University, Germany, Anthony Camilleri, Knowledge Innovation Center, Malta, Raimund Hudak, Baden-Württemberg Cooperative State University, Germany, Henri Pirkkalainen, Tampere University, Finland, Matteo Uggeri, Fondazione Politecnico di Milano, Italy</i>	
Individual and Institutional Support in ODL: How the Macro may Benefit from the Micro.....	38
<i>Antonis Lionarakis, Anna Apostolidou, Antonia-Maria Hartofylaka, Maria Niari, Kyriaki Sfakiotaki, Hellenic Open University, Greece</i>	
IHE Delft's Digital Education Transformation	47
<i>Nelson Jorge, Raquel dos Santos, Ger Tielemans, Erwin Ploeger, IHE Delft Institute for Water Education, The Netherlands</i>	
"EdX Insights" Metrics from a Socio-Constructivist Pedagogical Perspective	53
<i>Inés Gil-Jaurena, Daniel Domínguez Figaredo, National Distance Education University (UNED), Spain, Anuchai Theeraroungchaisri, Chulalongkorn University, Thailand, Tsuneo Yamada, The Open University of Japan, Japan</i>	
Teaching in Context: Integrating Mathematical Thinking and Personal Development Planning into the Curriculum for Part-Time, Distance-Learning Engineering Students.....	61
<i>Carol Morris, Sally Organ, Alec Goodyear, The Open University, United Kingdom</i>	
Enhancing Teachers' Intercultural Conflict Management Competences through Digital Game-Based Learning: A Pedagogical Framework.....	69
<i>Frédérique Frossard, Mario Barajas, Universitat de Barcelona, Spain</i>	

LEARNER NEEDS AND ATTITUDES

Identifying Learner Types in Distance Training by Using Study Times.....	78
<i>Klaus D. Stiller, Regine Bachmaier, University of Regensburg, Germany</i>	

Implementing new Educational Strategies: Synergetic Effects from a University Overarching Project 87
Helen Asklund, Laura Brander, Linda Näsström, Mid Sweden University, Teaching and Learning Services, Sweden

Three Dimensions of Persistence in Distance Higher Education – The Main Actors:
Mexican Non-Traditional Students..... 93
Tomás Bautista-Godínez, Damián Canales-Sánchez, Ismene Ithaí Bras-Ruiz, Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia – UNAM, México

What Factors Influence Student Decisions to Drop Online Courses? Comparing Online and Face-to-Face Sections..... 99
Alyse C. Hachey, University of Texas at El Paso, Claire Wladis, Katherine M. Conway, City University of New York, United States of America

Technical Innovation in Blended Learning: An EU Project on Continuous Vocational Education Using Multiple Devices 108
Peter Mazohl, University of Technology Vienna, Austria, Ebba Ossiannilsson, Swedish Association for Distance Education, Sweden, Harald Makl, Pedagogical University College, Austria

Qualitative Learning Analytics to Understand the Students’ Sentiments and Emotional Presence in EduOpen..... 115
Fedela Feldia Loperfido, Anna Dipace, Alessia Scarinci, University of Foggia, Italy

NEW ICT AND MEDIA

Video Abstracts for Scientific Education..... 123
Margret Plank, Technische Informationsbibliothek (TIB) – German National Library of Science and Technology, Germany, Paloma Marín-Arraiza, Faculty of Philosophy and Sciences – Campus Marília, São Paulo State University, Brazil, Attila Dávid Molnár, Centre for Science Communication and UNESCO Chair for Multimedia in Education, Eötvös Loránd University of Sciences, Hungary

Using a Blended Business Decision Simulation (BDS) to Gain Practical Business Experience 131
Ingrid le Roux, University of Pretoria, South Africa

A Tale of Two Simulations in Higher Education: Exploring the Benefits of a Board Game and an Online Simulation 141
Lynette Nagel, Bernice Beukes, Marina Kirstein, Rolien Kunz, University of Pretoria, South Africa

Assessing the Impact of Virtualizing Physical Labs 151
Evgenia Paxinou, Vasilis Zafeiropoulos, Athanasios Sypsas, Chairi Kiourt, Dimitris Kalles, Hellenic Open University, Greece

SOCIAL MEDIA, DIGITAL COLLABORATIVE LEARNING

Communication and Interaction in a Blog-Based Learning Space..... 159
Michelle Harrison, Thompson Rivers University, Canada

Online Group Learning is Deeply Grounded in Shared Knowledge and Space 169
Marco Bettoni, Steinbeis, Switzerland, Eddie Obeng, Pentacle, United Kingdom, Willi Bernhard, Nicole Bittel, Victoria Mirata, FFHS, Switzerland

Open Data for Learning: A Case Study in Higher Education 178
Juliana E. Raffaghelli, Open University of Catalonia, Spain

Digital Tools in the Service of Social Media – Opportunities and Roles of Education and Content Supported by Mobile Communication Devices in Support of Informal Education and Digital Competences Development.....	191
<i>György Molnár, Zoltán Szűts, Budapest University of Technology and Economics, Department of Technical Education, Hungary</i>	

Using Social Media Platforms in the United Arab Emirates to Create Ethical, Cultural and Social Awareness through Emotional Intelligence Principles.....	199
<i>Maya AlHawary, Hamdan Bin Mohammed Smart University, United Arab Emirates</i>	

MOOCS: LATEST CONCEPTS AND CASES

From Books to MOOCs and Back Again: An Irish Case Study of Open Digital Textbooks.....	206
<i>Mark Brown, Eamon Costello, Mairéad Nic Giolla Mhichíl, Dublin City University, Republic of Ireland</i>	

Divergent Perceptions from MOOC Designers and Learners on Interaction and Learning Experience: Findings from the Global MOOQ Survey.....	215
<i>António Moreira Teixeira, Maria do Carmo Teixeira Pinto, Universidade Aberta, Portugal, Christian M. Stracke, Open University of the Netherlands, Netherlands, Achilles Kameas, Bill Vassiliadis, Hellenic Open University, Cleo Sgouropoulou, National Quality Infrastructure System, Greece</i>	

Assessing the Effect of Massive Online Open Courses as Remedial Courses in Higher Education	226
<i>Tommaso Agasisti, Giovanni Azzone, Mara Soncin, Politecnico di Milano School of Management, Italy</i>	

MOOCs in Local Young Tertiary Universities: Strategy and Metrics.....	234
<i>Anne-Dominique Salamin, HES-SO, David Russo, HES-SO Valais-Wallis, Switzerland</i>	

DIGITAL COMPETENCES AND SKILLS

A New Approach to Digital Competence Building for University Educators in Europe	242
<i>Fabio Nascimbeni, Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), Spain, Daniel Villar-Onrubia, Katherine Wimpenny, Coventry University, United Kingdom, Daniel Burgos, Universidad Internacional de la Rioja (UNIR), Spain</i>	

Visual Turn in the Development of Digital Pedagogical Competencies	249
<i>András Benedek, MTA-BME Open Content Development Resource Group, Hungary</i>	

EPICT Certification Syllabus as Mean to Attest DigCompEdu Competences	255
<i>Giovanni Adorni, University of Genoa, Italy, Margaret Marshall, Epict UK, United Kingdom, Angela Maria Sugliano, EPICT Italia Association, Italy</i>	

The Role of Public Libraries to Support Formal Education Using Smart Technologies.....	261
<i>Sara Al Marzooqi, Abtar Darshan Singh, Hamdan bin Mohammed Smart University, United Arab Emirates, Edward Robeck, Salisbury University, United States of America</i>	

OPEN EDUCATIONAL RESOURCES

Effective Strategies for Incorporating Open Educational Resources into the Classroom.....	271
<i>Les Pang, Rana Khan, University of Maryland University College, United States of America</i>	

Recognition of Valid Open and Online Learning	276
<i>Airina Volungevičienė, Marius Šadauskas, Danutė Pranckutė, Vytautas Magnus University, Lithuania; Sandra Kucina Softic, SRCE, University of Zagreb, Croatia, Ferenc Tatrai, European Distance and eLearning Network, United Kingdom, Matthias Murawski, Markus Bick, ESCP Europe Business School Berlin, Germany, Julia Busche, Q21, Germany</i>	

Opening-up Education in South-Mediterranean Countries at the Macro, Meso and Micro Level	284
<i>Cristina Stefanelli, Mediterranean Universities Union, Italy, Katherine Wimpenny, Coventry University, United Kingdom, Fabio Nascimbeni, Universidad Internacional de La Rioja, Spain</i>	

The Digital and Network Society Needs for Open Online Learning.....	291
<i>Airina Volungevičienė, Elena Trepulė, Estela Daukšienė, Marius Šadauskas, Vytautas Magnus University, Lithuania, Ulf-Daniel Ehlers, Baden-Wurtemberg Cooperative State University, Germany</i>	

POLICY AND GOVERNANCE

A Digital Learning Ecologies Conceptual Framework in the Microsystem of Online Higher Education..	295
<i>Mitchell Peters, Montse Guitert Catasús, Marc Romero Carbonell, Open University of Catalonia (UOC), Spain</i>	
Changing Lifelong Learning Paradigm and the Digital Learning Age.....	304
<i>Aniko Kalman, Budapest University of Technology and Economics, Department of Technical Education, Hungary</i>	
Balanced Blended Learning: Support for Decision-Makers.....	312
<i>Marald Rouwen, Marjon Baas, Saxion University of Applied Sciences, The Netherlands</i>	
Towards Global Governance in Distance Education.....	316
<i>Elif Toprak, Mehmet Firat, Serpil Koçdar, N. Gizem Koçak, Seçil Kaya Gülen, Erhan Akdemir, Kazim Demirer, Anadolu University, Turkey</i>	
Towards a European Maturity model for Blended Education (EMBED).....	321
<i>Katie Goeman, KU Leuven, Belgium, George Ubachs, EADTU, The Netherlands</i>	
Towards the Creation of a Ranking System for Online Universities: Quali-Quantitative Analysis of a Participatory Workshop	325
<i>Flavio Manganello, Marcello Passarelli, Donatella Persico, Francesca Pozzi, Istituto Tecnologie Didattiche – Consiglio Nazionale Ricerche (ITD-CNR), Italy</i>	
Everything for Everybody? The Need for Distance Education to be Relevant to all its Students	335
<i>Ignatius Gous, University of South Africa, School of Humanities, College of Human Sciences, South Africa</i>	

LEARNING THEORY AND IMPLEMENTATION PRACTICE

Stuck in the Middle? Making Sense of the Impact of Micro, Meso and Macro Institutional, Structural and Organisational Factors on Implementing Learning Analytics	342
<i>Paul Prinsloo, University of South Africa, South Africa, Sharon Slade, The Open University, United Kingdom, Mohammad Khalil, Delft University of Technology, The Netherlands</i>	
Connect or Disconnect: Academic Identity in a Digital Age	351
<i>Sue Watling, University of Hull, United Kingdom</i>	
Model-Based Approach for Penetrating Education Systems by Digital Transformation Knowledge.....	353
<i>Christian-Andreas Schumann, Frank Otto, Claudia Tittmann, Kevin Reuther, Eric Forkel, Jens Baum, Julia Kauper, West Saxon University of Zwickau, Martin-Andreas Schumann, Chemnitz University of Technology, Germany, Feng Xiao, Tongji University, China</i>	
A Practice Orientated Framework to Support Successful Higher Education Online Learning	361
<i>Paula Shaw, University of Derby, England</i>	

NATIONAL DIGITAL EDUCATION CASES

The French Thematic Digital Universities – A 360° Perspective on Open and Digital Learning.....	370
<i>Deborah Arnold, AUNEGE, France</i>	
A Collaboration & Learning Environment to Enable to be a University Leader in Education Innovation.....	379
<i>Willem van Valkenburg, Delft University of Technology, The Netherlands</i>	

Bavarian Virtual university – Best Practice for a Network of Higher Education Online.....	384
<i>Steffi Widera, Ingrid Martin, Bavarian Virtual University, Germany</i>	
Traditional and On-Line Universities, a Partnership for the Present and the Future of Education	391
<i>Maria Amata Garito, Alessandro Caforio, Università Telematica Internazionale UNINETTUNO, Italy</i>	
Blended Learning Teaching: The Story of a Social Network with a History	399
<i>Ana Rodríguez-Groba, Adriana Gewerc, Fernando Fraga-Varela, Almudena Alonso-Ferreiro, University of Santiago de Compostela, Spain</i>	
SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF DIGITAL LEARNING	
MuseTech: A Web App to Enhance 21 st Century Skills through Heritage Education	408
<i>Antonella Poce, Francesco Agrusti, Maria Rosaria Re, Università Roma Tre, Italy</i>	
Boundary Crossing: International Students’ Negotiating Higher Education Learning with Digital Tools and Resources	417
<i>Mengjie Jiang, Palitha Edirisingha, University of Leicester, United Kingdom</i>	
Supporting Learning in Traumatic Conflicts: Innovative Responses to Education in Refugee Camp Environments	429
<i>Alan Bruce, Imelda Graham, Universal Learning Systems, Ireland, Maria-Antònia Guardiola, UOC, Spain</i>	
Haptic Prototype Assembly Tool for Non-Sighted, Visually Impaired and Fully Sighted Design Students, Studying at a Distance	436
<i>Lisa Bowers, Ryan Hayle, Nick Braithwaite, The Open University, Farshid Amirabdollahian, University Hertfordshire, United Kingdom</i>	
E-LEARNING AT WORK AND FOR THE WORKPLACE	
Using Microlearning Modules in an Integrated Talent Acquisition Framework to Enhance Corporate Talent Management Process.....	448
<i>Teemu Patala, Context Learning, Finland, Alan Bruce, Universal Learning Systems, Ireland</i>	
Higher Credentiation – Degree or Education? The Rise of Microcredentials and its Consequences for the University of the Future.....	456
<i>Ulf-Daniel Ehlers, Baden-Wurttemberg Cooperative State University, Germany</i>	
Online Distance Courses for Older Workers: A Maltese Case Study	466
<i>Joseph Vancell, University of Hull, United Kingdom</i>	
A Multi-Scale Approach to Learning Innovation Design.....	475
<i>Susanna Sancassani, Paolo Marengi, Daniela Casiraghi, METID Politecnico di Milano, Italy</i>	
TRAINING OF DIGITAL UNIVERSITY TEACHERS	
Distance Learning and Teaching: Understanding the Importance of Tuition Observations.....	483
<i>Chris Douce, School of Computing and Communications, The Open University, United Kingdom</i>	
Activity Theory as Design Tool for Educational Projects and Digital Artifacts	488
<i>Corrado Petrucco, Cinzia Ferranti, University of Padova, Italy</i>	
“The Cobbler Who Wears the Best Shoes”: How to Educate the Staff of the Higher Education Institutions Using Digital Technologies. Study of the Plekhanov University Experience	495
<i>Olga A. Grishina, Dinara R. Tutaeva, Alexey I. Grishin, Plekhanov Russian University of Economics, Russia</i>	
Educamps in Distance Education: Professional Development and Peer Learning for Student Teachers in ICT	501
<i>Sólveig Jakobsdóttir, University of Iceland, School of Education, Iceland</i>	

CHINA E-LEARNING PANORAMA

A Study on Designing Online Learning Activity	508
<i>Song Li, School of Education and Instruction, The Open University of China, China</i>	
The Open University of China and Chinese Approach to a Sustainable and Learning Society	516
<i>Yanwei Qi, Wei Li, The Open University of China, China</i>	
MOOCs Copyright protection in China	522
<i>Jie Li, The open university of China, China</i>	

POSTERS

The Theory – and Especially the Practical Implementation – of Spaced Repetition in Real Life Study Circumstances	526
<i>Ignatius Gous, University of South Africa, School of Humanities, College of Human Sciences, South Africa</i>	
Does a Rapid Prototyping Method Stimulate our Time-Pressured Teachers to Design Rich and Blended Learning Environments?	527
<i>Sylke Vandercruyssen, Sofie Bamelis, Delphine Wante, Kurt Galle, VIVES University of Applied Science, Belgium</i>	
Alebrige Model for the Development and Supply of Educational Content	531
<i>Jorge León Martínez, Edith Tapia-Rangel, National Autonomous University of Mexico (UNAM), Mexico</i>	
International Collaborations in Blended Learning: A Double Degree Model	535
<i>Charles Krusekopf, Royal Roads University, Victoria, BC, Canada</i>	
Student Active Learning in Net Based Education – Educational Development in Teaching of Information Literacy	541
<i>Anna Gahnberg, Sonja Fagerholm, Swedish National Defence University, Anna Lindh Library, Sweden</i>	
Online Induction to Support Transition to Taught Postgraduate Study	544
<i>Megan Kime, University of Leeds, United Kingdom</i>	
An Innovative Tool to Assist the Creation of High Quality Open, and Distance Learning Courses – The Virtual Teachers Toolbox (VTT-BOX.EU)	550
<i>Peter Mazohl, University of Technology Vienna, Austria, Ebba Ossiannilsson, Swedish Association for Distance Education, Sweden, Harald Makl, Pedagogical University College, Austria, Maria Ampartzaki, Michail Kalogiannakis, University of Crete, Greece</i>	
University Students as Digital Content Creators	557
<i>Marco Toffanin, Alessio Surian, University of Padova, Italy</i>	
Efficiency of the Computer Aided Education in Basic Statistics Course	562
<i>Anita Csesznák, Réka Szobonya, Budapest Business School, Hungary</i>	
The Figure of the Tutor in the BA SDE on Line: An Explorative Survey on the Vision and Perception of Students	568
<i>Beatrice Partouche, Università degli Studi Foggia-Roma Tre, Sebastina Sabrina Trasolini, Università degli Studi Roma Tre, Italy</i>	
Bridging the Gap between Education, Training and the World of Work through the DC4JOBS Project's e-Platform	576
<i>Anca Colibaba, Universitatea Gr.T.Popa Iasi, Romania/ EuroED Foundation Romania, Irina Gheorghiu, Albert Ludwigs University Freiburg, Germany, Stefan Colibaba, Universitatea Al. I. Cuza Iasi, Cintia Colibaba, Universitatea Ion Ionescu de la Brad Iasi, Claudia Elena Dinu, Universitatea Gr.T.Popa Iasi, Ovidiu Ursa, Universitatea Iuliu Hatieganu Cluj-Napoca / QUEST, Romania</i>	

The Pedagogical Exploitation of Land Art with ICT for the Cultivation of Creativity: The Case of ActionBound (Augmented Reality Application).....	584
<i>Alexia Spanoudaki, University of Crete, Greece, Alexandros Stavrianos, Anglia Ruskin University, United Kingdom</i>	
Improvement of Grants Support Process in Schools	590
<i>Martina Tomičić Furjan, Igor Pihir, Faculty of Organization and Informatics, University of Zagreb, Croatia</i>	
Learning & Social Network at the University of Crete (ELearning LAB)	598
<i>Panagiotis Anastasiades, University of Crete, Department of Education – eLearning Lab, Greece</i>	
An Analysis of Content and Policies in Computer Science Education in United States	606
<i>Dorian Stoilescu, Western Sydney University, School of Education, Australia</i>	
“Connecting Schools” Project: Working for an Inclusive Learning Network.....	611
<i>Sonia Camara, Aireia-elearning, Itziar Kerexeta, University of Basque Country, Spain</i>	
Results of Advanced Statistics Education for Economists on B.Sc Course.....	616
<i>Éva Sándorné Kriszt, Anita Csesznák, Réka Szobonya, Budapest Business School, Hungary</i>	
Development Opportunities for Labour Market Competences at the Base of Higher Education.....	622
<i>Katalin Nagy, György Molnár, Budapest University of Technology and Economics, Department of Technical Pedagogy, Hungary</i>	
Facilitating Young People’s Induction into the World of Work through the WWW Online Apprenticeship Simulator	624
<i>Anca Colibaba, Universitatea Gr.T. Popa Iasi / EuroED Foundation, Stefan Colibaba, Universitatea Al. I. Cuza Iasi, Romania, Anais Colibaba, Trinity College Dublin, Ireland, Rodica Gardikiotis, Universitatea Gr.T. Popa Iasi, Ovidiu Ursa, Universitatea Iuliu Hatieganu Cluj-Napoca / QUEST, Romania</i>	
EMEMITALIA 2018 – WIDENING LEARNING HORIZONS	
Le Interazioni tra Docenti nei Social Network: Un Caso di Studio sui Gruppi Chiusi di Facebook	635
<i>Francesca Zanon, Denise Benvenuto, Università degli Studi di Udine, Italia</i>	
Digital Learning for Both Self-Directed and Cooperative Learning in Lifelong Learning.....	645
<i>Beatrice Ruini, Università di Modena e Reggio Emilia, Italy</i>	
Esperienze di Didattica Universitaria Attraverso una piattaforma Video: La Prospettiva del Docente e le Proposte di Student Engagement	653
<i>Cinzia Ferranti, Cecilia Dal Bon, Marco Toffanin, Università degli Studi di Padova, Italia</i>	
A Multiple Approach to Support International Collaboration on MOOC Design: The Experience of Tomorrow’s Land MOOC	663
<i>Valeria Baudo, Daniela Casiraghi, Alessandra Tomasini, Susanna Sancassani, Politecnico di Milano – METID, Italy</i>	
I MOOC per L’alta Formazione: I Master su EduOpen Attivati dall’Università di Modena e Reggio Emilia	673
<i>Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Bojan Fazlagic, Claudia Bellini, Cinzia Tedeschi, Tommaso Minerva, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
Esperienze Formative e Prodotti Innovativi Presso l’Università degli Studi di Pavia nel Quadro Strategico Europeo ET 2020	681
<i>Elena Caldirola, Rosalia Palumbo, Annalisa Golfredi, Enrica Crivelli, Daniela Boggiani, Donata Locatelli, Università degli Studi di Pavia, Italia</i>	

Sistemi e Software Open Source Nella Formazione Degli Insegnanti per Una Scuola Senza Esclusi.....	691
<i>Muio Pierluigi, Università della Calabria, Italia</i>	
ZenBOT – Agente per il Supporto delle Attività Formative in Ambiente Moodle.....	701
<i>Andrea Zappi, Roberto Beccari, Green Team Società Cooperativa, Italia</i>	
Comprensione Testuale e Successo Accademico degli Studenti a Distanza.....	709
<i>Luciano Di Mele, Gianluigi Così, Uninettuno University, Italia</i>	
Teaching Digital Skills to Future Teachers: A Blended-Learning Workshop Experience.....	718
<i>Floriana Falcinelli, Elisa Nini, Università degli Studi di Perugia, Italy</i>	
Innovazione e ICT Nell’insegnamento di Informatica del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.....	726
<i>Maria Renza Guelfi, Marco Masoni, Jonida Shtylla, Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica Università di Firenze, Andreas R. Formiconi, Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni 'G. Parenti', Università di Firenze, Italia</i>	
Valutazione e Certificazione Delle Competenze Negli Ambienti di Apprendimento Digitali.....	735
<i>Luciano Cecconi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
MLTV, Rendere L’apprendimento e il Pensiero Visibili Nella Scuola Secondaria di Secondo Grado.....	745
<i>Silvia Panzavolta, Elena Mosa, Chiara Laici, Maria Guida, Letizia Cinganotto, INDIRE, Italia</i>	
Teachers’ Digital Culture: The Horizon of Italian Participants in a TFA Course.....	755
<i>Fedela Feldia Loperfido, Katia Caposeno, Anna Dipace, Alessia Scarinci, Università di Foggia, Italy, Jarmo Viteli, University of Tampere, Finland</i>	
Promuovere L’innovazione Didattica e lo Sviluppo Professionale Della Docenza Universitaria: Primi Risultati Dello Sportello E-Learning Dell’università’ di Firenze.....	761
<i>Marcantonio Catelani, Presidente Servizi Informatici Ateneo Fiorentino (SIAF), Andreas Robert Formiconi, Delegato del Rettore all’e-learning, Università di Firenze, Maria Ranieri, Dipartimento di Scienze della Formazione e Psicologia, Università di Firenze, Francesca Pezzati, Università di Firenze SIAF, Italia, Juliana Elisa Raffaghelli, Universitat Oberta de Catalunya, Spagna, Isabella Bruni, Università di Firenze SIAF, Italia</i>	
Online Tutoring to Enhance University Success.....	771
<i>Alice Barana, Cecilia Fissore, Marina Marchisio, Sergio Rabellino, University of Turin, Italy</i>	
Disegnare L’apprendimento: Un Modello Dinamico per Pianificare Percorsi dal Micro- al Meso- al Macro-Learning.....	780
<i>Flavia Giannoli, Docente formatore MIUR, Italia</i>	
Innovazione della Formazione: Il Modello di e-Learning Adottato dall’Esercito Italiano.....	790
<i>Marina Marchisio, Sergio Rabellino, Università di Torino, Enrico Spinello, Gianluca Torbidone, Comando per la Formazione e Scuola di Applicazione dell’Esercito, Italia</i>	
Mettere a Sistema L’apprendimento Differenziato: Il Caso Dell’ic Mariti di Fauglia.....	800
<i>M. Pieri, M. E. Cigognini, INDIRE – Torino – Firenze – Italia</i>	
Le Percezioni degli Studenti Universitari Sulle Fake-News: Una Sperimentazione Formativa ed Educativa.....	809
<i>Corrado Petrucco, Cinzia Ferranti, Università degli studi di Padova, Italia</i>	
Didattica per Competenze: Azioni e Figure Nella Formazione Universitaria.....	817
<i>Claudia Bellini, Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Tommaso Minerva, Luciano Cecconi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	

Competenze Critiche e Riflessive in un Corso Universitario Blended	826
<i>Nadia Sansone, Donatella Cesareni, Ilaria Bortolotti, Università di Roma La Sapienza, Italia</i>	
Attivazione, Erogazione e Monitoraggio dei Corsi di Laurea Blended dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	834
<i>Katia Sannicandro, Annamaria De Santis, Bojan Fazlagic, Claudia Bellini, Cinzia Tedeschi, Tommaso Minerva, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
Mappe Dinamiche per "Navigare la Conoscenza"	843
<i>Antonio Marzano, Sergio Miranda, DISUFF, Dipartimento di Scienze Umane Filosofiche e della Formazione, Università degli Studi di Salerno, Italia</i>	
Formazione dei Futuri Insegnanti e Tecnologie: Atteggiamenti e Percezioni di Apprendimento in un Percorso Blended Basato sull'Approccio Trialogico	857
<i>Nadia Sansone, Donatella Cesareni, Federica Micale; Università La Sapienza, Roma, Italia</i>	
Scenari del Lavoro, Futuro e Formazione 4.0	865
<i>Prof. Giuditta Alessandrini, Dipartimento di Scienze della Formazione, Università degli Studi di Roma Tre, Italia</i>	
Il Ruolo dei Gestì Significativi del Docente nei Video Multimediali per l'Educazione	871
<i>Riccardo Fattorini, Gisella Paoletti, Università degli Studi di Trieste, Italia</i>	
Imparare ad Insegnare il Pensiero Computazionale: Un'esperienza di Vera Alternanza Scuola-Lavoro Presso L'universita' di Genova	878
<i>A. Barla, B. Catania, M. Chessa, G. Delzanno, G. Guerrini, V. Mascardi, N. Noceti, F. Odone, M. Ribaudò, DIBRIS, Università di Genova, Italia</i>	
Gli Open Learners di EduOpen: Numeri e Prospettive	887
<i>Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Bojan Fazlagic, Claudia Bellini, Cinzia Tedeschi, Tommaso Minerva, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italia</i>	
Developing Competence Assessment Systems in e-Learning Communities	895
<i>Alice Barana, Luigi Di Caro, Michele Fioravera, Francesco Floris, Marina Marchisio, Sergio Rabellino, University of Turin, Italy</i>	
Un Significativo Isomorfismo la "Classe Di Bayes" Tra Teoria Pratica	905
<i>Paolo Maria Ferri, Stefano Moriggi, Università degli Studi Milano Bicocca, Italia</i>	
Il Numero 0 del Primo Giornale Online Della Cattedra Unesco in "Antropologia Della Salute. Biosfera e Sistemi di Cura"	914
<i>Anna Siri, Antonio Guerci, Università degli Studi di Genova, Donatella Gennai, Istituto Comprensivo Cogoleto, Mauro Carosio, Marina Rui, Università degli Studi di Genova, Italia</i>	
L'uso Flessibile del Tempo a Supporto dei Processi di Innovazione Didattica e Organizzativa Della Scuola	920
<i>Stefania Chipa, Elena Mosa, Lorenza Orlandini, Istituto Nazionale di Documentazione, Innovazione e Ricerca Educativa – Indire, Italy</i>	

METTERE A SISTEMA L'APPRENDIMENTO DIFFERENZIATO: IL CASO DELL'IC MARITI DI FAUGLIA

M. Pieri, M. E. Cigognini, INDIRE – Torino – Firenze – Italia

Abstract

In questo contributo verrà presentato il caso dell'IC "Giovanni Mariti" di Fauglia (Pisa), in quanto caso emblematico dell'introduzione e della messa a sistema di un'innovazione in ambito scolastico. L'IC "Giovanni Mariti" nel 2002 ha iniziato il suo percorso di Apprendimento Differenziato, giungendo negli anni ad una sistematizzazione di tale approccio fino a farlo diventare nel 2016 una delle 15 idee del Movimento "Avanguardie Educative". Dal 2016 l'IC "Giovanni Mariti" è scuola capifila per l'idea "Apprendimento Differenziato" e nel 2017, in stretta collaborazione con i ricercatori di INDIRE, ha realizzato le "Linee guida di Apprendimento Differenziato" per le altre scuole interessate ad adottare questo approccio. Per costruire questo studio di caso, seguendo il protocollo elaborato dalla redazione del Movimento "Avanguardie Educative" che coordina l'azione "proponi un'esperienza", si è proceduto a: una visita generale alla scuola con la Dirigente Scolastica, un'intervista alla Dirigente Scolastica, un'osservazione in classe e un'intervista alla docente referente. In questo contributo, che si focalizza sulla messa a sistema dell'approccio Apprendimento Differenziato, non verrà presa in considerazione la parte relativa all'osservazione in classe, che sarà oggetto di un successivo contributo.

Introduzione

La valorizzazione dello studente nel contesto classe, come connubio unico e irripetibile di potenzialità, talenti e bisogni, è uno degli obiettivi primari della differenziazione dei processi di insegnamento e apprendimento. È nel contesto classe che il soggetto diviene individuo a tutto tondo, e accogliere il singolo studente nella sua interezza di persona è un atto pedagogico costante che presuppone una "scuola pensata" (Pampaloni, 2008). Con la differenziazione si guarda agli studenti per ciò che sono, valutando realisticamente le loro conoscenze e le loro competenze in un dato momento (Pampaloni, 2008). L'Apprendimento Differenziato, come sottolinea Pescioli (2001), è sia una cultura educativa che un modello didattico (per un approfondimento dell'approccio Apprendimento Differenziato si rimanda a Cannella et al., 2017 e a Pieri et al., 2017). L'approccio Apprendimento Differenziato - AD è stato introdotto e messo a sistema presso l'Istituto Comprensivo "Giovanni Mariti" di Fauglia (Pisa), già promotore della Rete Nazionale Senza Zaino (Orsi, 2016), fino a diventare nel 2016 una delle idee del Movimento "Avanguardie Educative". Il Movimento "Avanguardie Educative" è stato creato nel 2014 grazie all'iniziativa congiunta di INDIRE e di 22 scuole con il fine di portare a sistema le esperienze più significative di trasformazione del modello organizzativo e didattico

della scuola italiana. Attualmente il Movimento ha una galleria di 15 idee, delle quali una è appunto “Apprendimento Differenziato”. L'IC “Giovanni Mariti”, scuola capofila di questa idea, ha realizzato in stretta collaborazione con INDIRE le “Linee Guida dell'Apprendimento Differenziato” (Cannella et al., 2017) per accompagnare l'adozione di questo approccio in altre scuole italiane. In questo contributo si prenderà in esame il caso dell'IC “Giovanni Mariti”, in quanto esempio significativo dell'introduzione e della messa a sistema di un'innovazione in ambito scolastico.

Il caso di studio dell'IC Mariti

Nella visione di Apprendimento Differenziato dell'IC Mariti è presente un forte richiamo alle competenze di cittadinanza attiva in chiave europea, ben radicato già dal 2001 nei valori di responsabilità, comunità e ospitalità della Rete di Senza Zaino (Orsi, 2016). Gli studenti affinano l'autonomia e sperimentano la responsabilità verso sé stessi e verso gli altri, per poter di volta in volta scegliere le attività da svolgere, partendo da quelle favorite fino ad arrivare a quelle più ardue. Sono il gruppo classe e il docente che, di volta in volta, stimolano e sostengono ogni studente nel completamento di tutte le attività differenziate. In questo modo, ad esempio, pure il ragazzo più reticente riuscirà con successo a completare anche le attività meno gradite, come ad esempio le “spremuta di testi” dei laboratori di italiano, che aveva riservato come ultimo traguardo. La preparazione delle attività differenziate può essere molto laboriosa: richiede inizialmente uno sforzo progettuale e di creazione di materiali preparatori, che viene poi capitalizzato per le classi successive. Ad esempio, si predispongono le schede con istruzioni per l'uso condivise con i ragazzi per gli output richiesti e i tempi necessari, e le card di registrazione per annotare i progressi e i momenti di feedback per poter poi svolgere anche le attività più impegnative perché ritenute lontane dalla propria propensione e preparazione. Nelle attività differenziate in classe, il docente assume tutti i gradienti possibili dei livelli di intervento, dall'osservatore recettivo ma silente, fino a colui che, in uno stato di apprendistato cognitivo e di modellamento, svela al soggetto in situazione il “come fare” per risolvere un determinato compito.

Metodo

Seguendo il protocollo elaborato dalla redazione del Movimento “Avanguardie Educative” che coordina l'azione “proponi un'esperienza” (D'Anna & Nardi, 2018), il caso di studio è stato costruito e documentato attraverso un approccio qualitativo e una messa a confronto delle prospettive dei soggetti coinvolti, nello specifico tramite:

- una visita generale alla scuola con la Dirigente Scolastica;
- un'intervista con la Dirigente Scolastica;
- un'osservazione in aula;
- un'intervista con la docente referente.

Il materiale raccolto è stato organizzato e analizzato; i risultati di questo lavoro, che verranno presentati nelle prossime pagine, sono stati precedentemente condivisi con la Dirigente Scolastica e la docente referente dell'IC Mariti. In questo contributo che, come già accennato,

si focalizza sulla messa a sistema dell'approccio Apprendimento Differenziato non verrà approfondita la parte relativa all'osservazione in classe, che sarà oggetto di un successivo contributo.

Principali risultati

Visita generale della scuola e agli spazi con la Dirigente Scolastica

L'Istituto Comprensivo G. Mariti è situato in un territorio collinare della provincia di Pisa. L'attività principale di questa zona è l'agricoltura, in particolare negli ultimi anni si sta sviluppando fortemente l'agricoltura biologica, e nella zona c'è una sola grande fabbrica, una multinazionale che produce acciaio. Molti dei genitori degli alunni sono pendolari che dormono nella zona e per lavoro si spostano a Livorno, Cecina o Pisa. Il livello socio-culturale dell'utenza della scuola viene definito dall'INVALSI medio-alto. Attualmente i genitori degli studenti sono nella maggior parte dei casi laureati e diplomati, negli ultimi anni il numero delle persone con un livello di istruzione medio-alto residenti nella zona è aumentato grazie alle persone che sono arrivate dal Nord Italia per aprire agriturismi e coltivare biologico. Questo istituto comprende quattro scuole primarie, tre scuole secondarie di primo grado e sei scuole dell'infanzia, e opera in quattro comuni: Crespina Lorenzana, Fauglia, Santa Luce e Orciano Pisano. L'Istituto Comprensivo G. Mariti rappresenta un punto di riferimento importante per le famiglie del territorio, la sua identità è molto simile a quella di una scuola di comunità aperta al confronto e al dialogo con il contesto circostante. A questo proposito, la Dirigente Scolastica racconta che alcune famiglie si sono trasferite a vivere nel territorio di riferimento della scuola per garantire ai ragazzi l'accesso all'offerta formativa proposta e al metodo utilizzato.

Intervista con la Dirigente Scolastica

La Dirigente Scolastica, che è in servizio presso l'IC Mariti dal 1996, spiega che l'idea di introdurre nell'IC Mariti l'Apprendimento Differenziato è nata nel 2001 su iniziativa di un piccolo gruppo di insegnanti della scuola primaria per fare fronte alla necessità di garantire agli studenti un percorso di formazione individuale. Questo gruppo di insegnanti ha discusso l'idea all'interno del collegio docenti che l'ha approvata immediatamente. L'Apprendimento Differenziato è stato quindi introdotto, dopo un anno di progettazione, prima nella scuola primaria (nel 2002 prima e seconda primaria e poi ogni anno è stata aggiunta una classe) poi nella scuola dell'infanzia. Nel 2006 l'Apprendimento Differenziato viene praticato in tutta la scuola dell'infanzia e in tutta la primaria.

La scuola secondaria di primo grado ha avuto un percorso più lento, iniziato anch'esso nel 2002, ma arrivato al documento finale approvato dal collegio docenti nel 2016. Il lavoro per la scuola secondaria di primo grado è stato molto più complesso e sfidante perché ha implicato maggiori cambiamenti a livello metodologico, didattico e di organizzazione dell'ambiente classe. Per far comprendere e accettare l'Apprendimento Differenziato ai docenti della scuola secondaria di primo grado, e per metterli nella condizione di saper fare Apprendimento Differenziato, sono stati necessari molto tempo e tanta formazione. La Dirigente Scolastica sottolinea come per introdurre e mettere a sistema l'Apprendimento Differenziato nella scuola in generale sia di enorme importanza la formazione dei docenti: bisogna lasciare tempo ai docenti per provare,

sperimentare e attivare dei propri percorsi di ricerca-azione, l'insegnante deve poter approfondire e sperimentare. La Dirigente Scolastica sostiene che nella scuola non bisogna imporre l'innovazione dall'alto ma si deve co-costruire l'innovazione tramite la condivisione dell'idea innovativa e con azioni di ricerca metodologica. Per i docenti nuovi che arrivano all'IC Mariti sono previsti diversi strumenti e dispositivi per avvicinarli all'approccio di AD. Fra questi strumenti vi sono un decalogo relativo alla scuola, l'affiancamento di un tutor (il coordinatore didattico di ogni scuola) e un percorso formativo. I docenti senior formano i docenti nuovi facendo fare loro prima attività di riflessione e poi almeno due esperienze pratiche di come si gestisce una classe e di come si fa Apprendimento Differenziato ai tavoli (simulazione tra adulti). Infine, tutti gli insegnanti nuovi devono leggere il libro della Tomlinson "Condurre e gestire una classe eterogenea" (2012).

La Dirigente Scolastica sottolinea che le risorse economiche necessarie per la formazione si possono trovare in più modi, se c'è un'idea di fondo e questa idea è valida. Come strategia per reperire risorse economiche la Dirigente Scolastica suggerisce di dare trasparenza alle famiglie, alle associazioni di volontariato e alle banche locali. Se la scuola fa nascere la cultura dell'appartenenza arrivano i fondi, ad esempio il consiglio di quartiere che ha comprato i tavoli. L'idea di fondo è quella di una scuola che informa il territorio, è pensata per il territorio e appartiene al territorio. Oltre al corpo docente anche le famiglie devono essere costantemente informate e formate, sia in fase di iscrizione dei ragazzi che nel corso degli anni scolastici, relativamente al modello di Apprendimento Differenziato. In alcune classi gli insegnanti hanno fatto sperimentare l'Apprendimento Differenziato direttamente ai genitori, attraverso attività differenziate, ossia mettendoli a lavorare in tavoli diversi facendo cose diverse per perseguire lo stesso obiettivo didattico.

Con l'Apprendimento Differenziato lo spazio-scuola e lo spazio-aula risultano completamente rivoluzionati, il tempo scuola si caratterizza per una maggiore dilatazione e lentezza al fine di favorire nei ragazzi e nei docenti momenti di condivisione, discussione e riflessione, e anche le modalità tradizionali di insegnamento-apprendimento hanno subito notevoli cambiamenti. Nello specifico:

- Spazio: per permettere a tutti gli studenti di fare un lavoro differenziato che risponda al ritmo dei diversi studenti è necessario rivedere in toto sia lo spazio aula che lo spazio scuola in generale. Lo studente deve essere al centro e deve imparare ad essere autonomo e responsabile. Ad esempio, i banchi vengono sostituiti da grandi tavoli per aree di lavoro, la presenza di più aree di lavoro permette agli studenti di scegliere attività diverse e di lavorarci in autonomia. Ogni area di lavoro ha delle procedure scritte da insegnanti e studenti insieme. Ogni volta che nell'aula si inserisce una nuova area di lavoro docenti e discenti co-costruiscono procedure di utilizzo, ad esempio per materiali come il leggio o lo schedario di lingue, nelle procedure di utilizzo verrà esplicitato come si usano e come si mettono a posto. Gli spazi e gli arredi dell'IC Mariti sono stati fortemente modificati, ad esempio, i banchi sono stati sostituiti dai tavoli e sono state messe delle palline da tennis sotto tutte le sedie per attutire il rumore.

- Tempo: il tempo scuola con l'Apprendimento Differenziato è più lento, gli studenti hanno bisogno di leggere e capire le istruzioni prima di avviare l'attività. Il tempo *slow* è un tempo che permette a tutti di partecipare. Il tempo *slow* è stato oggetto di riflessione per un anno con gli studenti della scuola, dall'infanzia alla secondaria di primo grado, con il libro "La lentezza della lumaca" di Luis Sepulveda. Ogni mattina studenti e docenti fanno la pianificazione della giornata e decidono a cosa dare la priorità all'interno del programma della giornata, quindi il tempo non è mai lo stesso. Ad esempio, ogni classe fa la ricreazione quando lo ritiene opportuno.
- Modalità tradizionali di insegnamento-apprendimento: gli studenti svolgono un ruolo attivo nella pianificazione delle attività quotidiane e le lezioni frontali sono ridotte al minimo. Quando gli studenti terminano il lavoro, il docente fa una sintesi e alla fine della lezione chiede un feedback alla classe ponendo domande come, ad esempio, "cosa avete imparato?" o "cosa vi è piaciuto?". Alla scuola primaria non si fanno interrogazioni ma "mini-conferenze" nelle quali gli studenti raccontano quello che hanno imparato, e non ci sono voti. Alla secondaria di primo grado si alternano "conferenze" e "interrogazioni" con i voti. I compiti non ci sono per la scuola primaria perché la scuola è a tempo pieno, i docenti danno solo delle piccole attività da svolgere o da terminare per il fine settimana. Nella scuola secondaria di primo grado, dove c'è solo un tempo prolungato da 36 ore mentre tutti gli altri ne prevedono 32, i compiti ci sono: nel primo anno sono meno e poi aumentano con il passare degli anni e il crescere della responsabilità, arrivando ad un massimo di un'ora e mezza/due al pomeriggio.

Le tecnologie sono presenti all'interno della scuola e favoriscono la realizzazione delle attività differenziate, ma hanno un ruolo secondario e di supporto rispetto alla sostenibilità dell'approccio AD. Nella scuola ci sono molti computer mobili e fissi, tablet e il collegamento wi-fi è disponibile in tutte le classi. Nella scuola è presente una persona che si occupa della manutenzione delle tecnologie. I docenti e i ragazzi decidono quali tecnologie usare di volta in volta: tablet, pc fissi e Lavagne Interattive Multimediali (LIM). Nelle scuole primarie si è scelto di mettere la LIM in un'aula collettiva e non in ogni singola aula. Dal 2016 nelle classi quarte e quinte della scuola primaria tutti i ragazzi hanno dei tablet che restano a scuola. Nella scuola secondaria di primo grado ci sono alcuni insegnanti che mettono in atto l'approccio Bring Your Own Device (BYOD), gli studenti possono quindi portare a scuola i loro dispositivi mobili ma, per norma condivisa dell'IC Mariti, possono estrarli dallo zaino solo quando servono come strumenti di lavoro in classe.

Per quanto concerne il radicamento e la diffusione della proposta di innovazione, l'Apprendimento Differenziato, la DS sottolinea come, una volta definita la proposta di innovazione con un gruppo di docenti, l'aspetto prioritario sia costruire passi informativi/formativi per coinvolgere gli altri docenti. Quando dei docenti manifestavano interesse l'istituto pagava la loro formazione, e in cambio questi docenti dovevano restituire alla loro scuola e poi al Collegio quello che avevano imparato. E poi man mano quanto era stato appreso veniva diffuso e messo a sistema. La DS ha sottolineato che talvolta ci sono state, e ci sono, delle resistenze alla messa in atto dell'approccio Apprendimento Differenziato da parte di alcuni docenti; in certi casi questi docenti hanno vinto le loro resistenze nei confronti di AD

grazie al tempo che è stato dato loro per sperimentare e apprendere l'approccio, in altri casi questi docenti hanno cambiato scuola.

Per quanto riguarda la valutazione dell'esperienza di innovazione, l'IC Mariti utilizza una griglia di autovalutazione (una checklist con degli indicatori e dei descrittori e con rubriche e di autovalutazione dei docenti, costruite in modo condiviso nel tempo) che gli insegnanti usano per fare il punto della situazione. Dal punto di vista legislativo non ci sono particolari problemi a mettere in atto l'Apprendimento Differenziato nella propria scuola: le Indicazioni Nazionali (2012; 2018) permettono già di realizzare un lavoro differenziato e l'Autonomia consente alle scuole di organizzare le attività che ritengono importanti per costruire la loro idea di scuola. Gli attori principali coinvolti nell'esperienza di innovazione sono i docenti, che possono sperimentare attivamente nelle proprie classi anche senza la spinta del DS, ma se l'innovazione deve essere portata a sistema a livello di scuola il ruolo del DS è fondamentale nell'organizzazione di attività di formazione, nello scambio di buone pratiche, nel riconoscere l'attività di ricerca e di innovazione portata avanti dai docenti. Il personale ATA vive il clima della scuola, anche se non ha un rapporto diretto con l'attività di differenziazione. Per quanto riguarda una valutazione globale dell'esperienza la DS ha individuato diverse criticità da sciogliere per intraprendere AD, fra queste criticità vi sono a) il dover portare tutti i docenti alla condivisione della metodologia e b) la rigidità dell'assegnazione dei docenti sulla scuola secondaria di primo grado.

La DS sottolinea come in casi come quello dell'IC Mariti si rivelerebbe più utile la possibilità di avere un organico funzionale piuttosto che un organico rigido e su cattedra. Tra gli aspetti positivi vi sono sicuramente il coinvolgimento e la soddisfazione nello stare a scuola, il piacere di venire a scuola dei bambini e l'entusiasmo dei docenti. La DS ritiene che per rendere questa esperienza replicabile in altre scuole sia indispensabile la disponibilità del DS e dei docenti a metterla in pratica.

Intervista con la docente referente

La docente referente sottolinea come l'approccio Apprendimento Differenziato consenta di sviluppare al massimo le competenze degli studenti in relazione ai loro stili di apprendimento. L'Apprendimento Differenziato, come ha sottolineato la DS, prevede una diversa impostazione dello spazio e del tempo dell'insegnamento/apprendimento e sostiene il docente nel suo agire didattico per far emergere le potenzialità di ogni studente e, contemporaneamente, offrire anche nuovi stimoli a tutta la classe. L'introduzione dell'approccio Apprendimento Differenziato nel fare scuola quotidiano implica un impegno costante e di continua ricerca da parte del docente. L'applicazione di un modello di progettazione e validazione ciclico alla programmazione consente al docente di riflettere sul percorso realizzato e di costruire il processo di apprendimento conferendo agli studenti un ruolo attivo nella definizione delle attività didattiche.

La definizione del curriculum, ad esempio, è il risultato di un lavoro di co-progettazione tra docenti e studenti, elemento che aumenta la gratificazione e il livello di partecipazione degli alunni. Gli studenti partecipano in maniera più attiva al loro percorso formativo, avendo

consapevolezza degli obiettivi formativi e giungono, alla fine del percorso, ad avere anche gli strumenti per auto-valutarsi. La consapevolezza da parte degli studenti relativa al percorso di apprendimento consente loro di auto-valutarsi. Le modalità di valutazione sono condivise tra i docenti e tra i docenti e gli studenti, e vertono sull'attività svolta e non sul soggetto. La scuola utilizza un "sistema dei semafori" (rosso, arancione, verde e blu) che sostituisce la valutazione numerica. La valutazione riguarda compiti autentici e la prestazione svolta. Il comportamento incide a livello di impegno, partecipazione e responsabilità dell'alunno. Le schede di valutazione e autovalutazione vengono consegnate anche alle famiglie.

Il lavoro che si svolge all'interno della scuola è anche di partecipazione sociale, verso la realizzazione di un curriculum verticale, per piccole tappe, dalla scuola dell'infanzia alla scuola secondaria di primo grado. L'approccio Apprendimento Differenziato consente agli insegnanti di organizzarsi per lo svolgimento delle attività, grazie all'apertura e alla collaborazione tra colleghi. Per quanto riguarda i benefici per gli studenti, l'Apprendimento Differenziato, che si basa sullo sviluppo delle competenze degli studenti in relazione ai loro stili di apprendimento, consente di potenziare le eccellenze (anche attraverso azioni di tutoraggio). Le attività basate sulla partecipazione e sulla cooperazione tra docenti e studenti permettono di sviluppare, all'interno di questo modello, le competenze di cittadinanza. Invece per i docenti i maggiori benefici riguardano l'apertura verso dinamiche di collaborazione, stimolo e dialogo continuo. Le famiglie scelgono di portare i loro figli in questa scuola e, come già accennato, alcune addirittura si spostano appositamente per potere accedere a questa realtà. Esiste una profonda condivisione dei valori relativi all'idea di scuola promossa che vengono riassunti nel documento "Patto per la scuola" (Manifesto) che individua diritti e doveri di tutti i soggetti coinvolti (studenti, insegnanti e famiglie). La cura delle relazioni con le famiglie è unica e comporta molto lavoro da parte del personale docente.

Per ciò che concerne gli aspetti dell'Apprendimento Differenziato da potenziare, secondo la docente referente, vi è la necessità di costruire continuamente dei materiali didattici da utilizzare per le attività di differenziazione didattica. Esiste una "Fabbrica dei materiali" che serve proprio a questo scopo. Si evidenzia, inoltre, il bisogno di implementare la dotazione tecnologica andando in una logica 1:1. Si deve riflettere sui limiti stessi della differenziazione didattica dovuta alla presenza nella classe di una popolazione non omogenea che rappresenta un limite del modello proposto. Per quanto riguarda gli aspetti piacevoli dell'esperienza la docente referente evidenzia il poter applicare questo metodo, che trova congeniale rispetto alla sua idea di insegnamento, nella didattica quotidiana, l'aver a disposizione una documentazione controllata e trascrivibile e il lavorare in una scuola che ha delle risorse (materiali, ambienti e dotazioni tecnologiche) che facilitano il ruolo del docente. Gli aspetti problematici invece riguardano il carico di lavoro e l'impegno costante da parte del docente.

Conclusioni

L'approccio Apprendimento Differenziato è indubbiamente innovativo per quanto riguarda la trasformazione della didattica, l'organizzazione dello spazio e del tempo del fare scuola. La messa in pratica dell'approccio Apprendimento Differenziato modifica totalmente lo spazio

Mettere a Sistema L'apprendimento Differenziato: Il Caso Dell'ic Mariti di Fauglia

M. Pieri, M. E. Cigognini

poiché, per permettere a tutti gli studenti di svolgere un lavoro differenziato, che risponda al ritmo dei diversi studenti, all'IC Mariti è stato necessario rivedere radicalmente la configurazione delle aule. L'approccio Apprendimento Differenziato prevede la sostituzione dei banchi tradizionali con grandi tavoli strutturati per aree di lavoro che consentono agli studenti di scegliere le attività di Apprendimento Differenziato da realizzare e di lavorare in autonomia (con i compagni di tavolo, a coppie o individualmente). Il tempo e l'organizzazione della scuola sono stati rivisti a seguito dell'introduzione dell'approccio AD per venire incontro alle esigenze di apprendimento degli studenti. Il tempo slow, che è caratteristica distintiva di questo approccio, è stato introdotto per facilitare la partecipazione di tutti.

A conclusione di questo contributo, si pongono in evidenza gli elementi che, come emerso dalle interviste alla Dirigente Scolastica e alla docente referente, sono strettamente necessari per introdurre e mettere a sistema l'Apprendimento Differenziato in ambito scolastico:

- condivisione all'interno della realtà scolastica del modello e dei valori e della visione di scuola che lo caratterizzano;
- formazione iniziale e in itinere dei docenti coinvolti;
- collaborazione tra docenti;
- informazione e dialogo costante con le famiglie;
- accesso, creazione e condivisione di materiale didattico a sostegno delle attività di Apprendimento Differenziato;
- cambiamento delle aule a livello di setting.

Bibliografia

1. Cannella, G., Chipa, S., Cigognini, M. E., & Pieri, M. (Eds.). (2017). *Avanguardie Educative. Linee guida per l'implementazione dell'Idea di Apprendimento Differenziato, versione 1.0*. Firenze: INDIRE. ISBN 978-88-99456-35-1 2
2. D'Anna, G., & Nardi, A. (Eds.) (2018). *Storia della ricerca in Movimento. L'innovazione possibile*. Risorsa verificata al link http://avanguardieeducative.indire.it/wp-content/uploads/2014/10/progetto_upload.pdf
3. MIUR (2012). *Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione*. «Annali della Pubblica Istruzione», Numero speciale 2012. Firenze: le Monnier.
4. MIUR (2018). *Indicazioni nazionali e nuovi scenari*. Risorsa verificata al link <http://www.icmangone-grimaldi.gov.it/attachments/article/597/Indicazioni-nazionali-e-nuovi-scenari.pdf>
5. Orsi, M. (2016). *A scuola Senza Zaino, nuova edizione*. Trento: Erickson.
6. Pampaloni, D. (2008). *Senza zaino, una scelta pedagogica innovative*. Firenze: Morgana Edizioni.
7. Pescioli, I. (2001). *La Scuola dell'Utopia ovvero il progetto partecipato. Fatti e storie di ordinaria follia pedagogica*. Roma: Bulzoni.

8. Tomlinson, C. A. (2012). *Condurre e gestire una classe eterogenea*. Roma: LAS.
9. Pieri, M., Cigognini, M. E., Chipa, S., & Cannella, G. (2018). L'idea Apprendimento Differenziato. *Atti della Multiconferenza EMEMITALIA 2017* (30 Agosto - 1 Settembre 2017, Bolzano). Genova, GUP – Genova University Press.